



E | **Giuseppe Strappa** editoriale titolo titolo titolo - 1 | **Luis Alonso de Armiño Pérez, Gonzalo Vicente-Almazán Pérez-de-Petinto**, *De la ciudad preindustrial a la ciudad moderna: transformaciones en el tejido residencial de Valencia, 1856-1946*. 2 | **Pierre Larochelle**, *Inercia dei costumi ed evoluzione dei tipi architettonici nell'area periurbana della città di Quebec*. 3 | **Nicola Marzot**, *Architettura "circolare" e rinnovamento urbano. La trasformazione dell'edilizia speciale nella città in crisi*. 4 | **Matteo Ieva**, *Spontaneità e contraddizioni nel processo di trasformazione del Grand Harbour di La Valletta (Malta)*. 1 | **A. Camporeale, P. Gorgoglione**, *L'arcipelago maltese come organismo territoriale*. 2 | **V. Buongiorno**, *San Martin de las Flores in San PedromTlaquepaque, Guadalajara-Messico. Lettura e trasformazione*. 1 | **C. Cecere, E. Currà**, *Le prestazioni dell'organismo edilizio esistente alla scala del tessuto urbano. La ricerca di indicatori morfologici*. 2 | **G. Multari**, *Realtà territoriali non standard: forma del paesaggio e forma della città*. 1 | **F. Rispoli**, *Forma data e forma trovata : interpretare, progettare l'architettura*, di **C. Sammarco** 2 | **A. Nitti**, *Auguste Perret a le Havre. La forma urbana tra geografia e costruzione*, di **F. Primari**.

U+D_urbanform and design

Reg. Trib. Roma N°149 del 17 giugno 2014
info@urbanform.it

*DiAP_Dipartimento di Architettura e Progetto
LPA Lab_Lettura e Progetto dell'Architettura
via di Ripetta, n.123, 00186, Roma, Italy.
tel: +39 06 688 788 32*

Direttore_Editor
Giuseppe Strappa, Univ. di Roma "Sapienza"

Vicedirezione_Co-Editors
Paolo Carloti, Univ. di Roma "Sapienza"

Sede Bari: *Matteo Ieva, Polit. di Bari*
Sede Parma: *Marco Maretto, Univ. di Parma*
Sede Firenze: *Alessandro Merlo, Univ. di Firenze*

Caporedattore_Assistant Editor
Antonio Camporeale, Univ. di Roma "Sapienza"

Redazione_Editorial Team

Studi e Ricerche_Studies and Research:
Vincenzo Buongiorno, Univ. di Roma "Sapienza"
Mariangela Turchiarulo, Polit. di Bari

Punti di Vista_Viewpoints:
Giuseppe Francesco Rociola, Polit. di Bari
Nicola Scardigno, Polit. di Bari

Recensioni_Book Reviews:
Marco Falsetti, Univ. di Roma "Sapienza"

Notizie e Commenti_News and Comments:
Cristian Sammarco, Univ. di Roma "Sapienza"

Revisione testi inglese_English texts reviews:
Marco Falsetti, Univ. di Roma "Sapienza"
Giuseppe Francesco Rociola, Polit. di Bari
Niccolò Scardigno, Polit. di Bari

Comitato Scientifico_Scientific Committee
Luis A. de Armiño Pérez, Univ. Polit. de Valencia;
Giuseppe C. Arcidiacono, Univ. di R. Calabria;
Eduard Bru, Univ. Polit. de Catalunya;
Brenda Case Sheer, Univ. of Utah;
Enrico Bordogna, Polit. di Milano;
Giancarlo Cataldi, Univ. di Firenze;
Michael P. Conzen, Univ. of Chicago;
Carlos F. L. Dias Coelho, Univ. de Lisboa;
Kai Gu, Univ. of Auckland;
Pierre Larochelle, Univ. Laval;
Vicente Mas Llorens, Univ. Polit. de Valencia;
Gianluigi Maffei, Univ. di Firenze;
Nicola Marzot, TU Delft;
Gianpiero Moretti, Univ. Laval Québec;
Vitor Oliveira, Univ. de Porto;
Attilio Petruccioli, Univ. di Roma "Sapienza";
Franco Purini, Univ. di Roma "Sapienza";
Carlo Quintelli, Univ. di Parma;
Ivor Samuels, Univ. of Birmingham;
Jeremy Whitehand, Univ. of Birmingham.

Revisione testi_Text reviews

Giancarlo Cataldi
Vicente Colomer Sendra
Anna Irene Del Monaco
Giuseppe Fallacara
Loredana Ficarelli
Gian Luigi Maffei
Anna Bruna Menghini
Dina Nencini
Attilio Petruccioli
Federica Visconti
Michele Zampilli

© 2018 «L'ERMA» di BRETSCHNEIDER
Via Marianna Dionigi, 57 - 00193 Roma
www.lerma.it - www.lerma1896.com

Tutti i diritti riservati.
È vietata la riproduzione di testi e illustrazioni
senza il permesso scritto dell'Editore

In copertina:
*restituzione dei piani terra della città di La
Valletta (da: G. Strappa, Lettura e progetto
dell'organismo urbano di La Valletta, Bari, 2006)*

ISSN 2384-9207
ISBN 978-88-913-1684-4 (cartaceo)
ISBN 978-88-913-1687-5 (digitale)

Indice_Index

2017_anno IV_n.07/08

Editoriale_Editorial

- E| Giuseppe Strappa, *Nuovi confini. Territori di ricerca della morfologia urbana.* 2

Architetture e Progetti_Architectures and Projects

- 1| Luis Alonso de Armiño Pérez, Gonzalo Vicente-Almazán Pérez-de-Petinto, *De la ciudad preindustrial a la ciudad moderna: transformaciones en el tejido residencial de Valencia, 1856-1946.* 6
- 2| Carole Després et al., *Formazione e trasformazione dei tipi abitativi nell'espansione periurbana della città di Quebec.* 20
- 3| Nicola Marzot, *Architettura "circolare" e rinnovamento urbano. La trasformazione dell'edilizia speciale nella città in crisi.* 30
- 4| Matteo Ieva, *Criticità e contraddizioni nel processo di trasformazione del Grand Harbour di La Valletta.* 42

Studi e Ricerche_Studies and Research

- 1| Antonio Camporeale, Pasquale Gorgoglione, *L'arcipelago maltese come organismo territoriale.* 54
- 2| Vincenzo Buongiorno, *San Martin de las Flores in San Pedro Tlaquepaque, Guadalajara. Lettura e trasformazione.* 68

Punti di vista_Viewpoints

- 1| C. Cecere, E. Currà, *Le prestazioni dell'organismo edilizio esistente alla scala del tessuto urbano. La ricerca di indicatori morfologici.* 78
- 2| G. Multari, *Realtà territoriali non standard: forma del paesaggio e forma della città.* 84
- 3| M. Ieva, *Il limite e l'infinito nelle "TAUNS" di Franco Purini.* 90

Recensioni_Reviews

- 1| F. Rispoli, *Forma data e forma trovata: interpretare, progettare l'architettura* (C. Sammarco). 94
- 2| A. Nitti, *Auguste Perret a le Havre. La forma urbana tra geografia e costruzione* (F. Primari). 96
- 3| F. Visconti, *Pompeji. Città moderna/Moderne Stadt* (M. Falsetti). 98

Notizie e Commenti_News & Comments

- N1| *TAU 2017/Taller Internacional de Arquitectura y Urbanismo, Colima, Mexico*, di V. Buongiorno. 100
- N2| *ISUF Valencia 2017.*
- N3| *ISUF Krasnoyarsk Siberia 2018.*
- C1| *Ciclo di Conferenze. La ricerca plastica. Architettura contemporanea spagnola in calcestruzzo a pareti portanti*, di A. Camporeale. 101
- C2| *3rd ISUFItaly International Conference Rome, 23-24 February 2017. Learning from Rome. Historical cities and contemporary design*, di P. Carlotti. 102



Architettura “circolare” e rinnovamento urbano. La trasformazione dell’edilizia speciale nella città in crisi

Nicola Marzot

Dipartimento di Architettura, Università degli Studi di Ferrara
via della Ghiara 36, 44121, Ferrara, Italy.
E-mail: nicola.marzot@unife.it

Keywords: basic buildings, specialised buildings, dialectical relation, vacancy, regeneration process.

Abstract

Over the last decade we have been witnessing a permanent state of crisis of the building market. This was the ultimate outcome of the fallacious prophecy of an “absolute freedom” prompted by globalization processes and explicitly intended in favor of a well-being massive improvement in the western world. On one side we have been told by financial capitalism we would have been completely liberated by any form of territorial limitation and constrain, still acting at political, cultural, economic and social level because of national control and management. Nothing to say that, to pursue this result, we have been seduced by the unprecedented power and capacity achieved by Technique, especially in the field of infrastructure for enhancing mobility of people, goods, data and financial resources. On the other, it was as well omitted we have been pervasively forced to fall into captivity in the resulting absolute freedom, not having anymore the possibility to escape it. The implicit compliance of people with the fore coming trends- made effective by the massive private debt- ultimately resulted in a subdual condition of indeterminacy and loss of horizon, where apparently everything was within one’s reach. Not by chance, reaction to this permanent “state of exception”, artificially developed out of any human control, progressively happened as people started realizing they have heavily underestimated the danger of living beyond their possibility. As a consequence, the new production chain, fuelled by the creative finance, was suddenly arrested by the individual inability to carry it on even more, determining the crisis of financial capitalism itself. This paper is reflecting on this paradoxical situation, of whose implications many of us are not fully aware, finding in the past historical epochs evidences of the necessity to emancipate by a condition of indeterminacy. Even more, arguments are put to the fore in favor of processual typology and its capacity to interpret urban form transformation after a long period of decay and standstill. In particular, waiting land reclamation, constantly occurred over the centuries, may offers very interesting precedents to be analyzed, promoting conceptual and design tools to deal with an increasing spread of abandoned buildings. What dramatically emerges is the loss of autonomy in controlling our destiny, i.e the dismissal of the capacity to predict the future. This justify why is so important nowadays to question the foundation of the design theory and practice.

Premessa

Il persistere della crisi economico-finanziaria sembra implicitamente confermare l’incapacità degli strumenti urbanistico-edilizi – che hanno rivendicato la concezione, la progettazione e la gestione della città nell’epoca moderna, delegandone l’attuazione alla cultura d’impresa – di governarne il rinnovamento nella fase di prolungata transizione, apertasi all’indomani della debacle del capitalismo finanziario, responsabile della sua ultima fase di sviluppo. A conferma di una tesi solo all’apparenza paradossale, va sottolineato che le circostanze di cui siamo testimoni involontari hanno semplicemente amplificato, portandola alle estreme conseguenze, la scala di un processo già avviato dal capitalismo industriale, per lo meno a partire dalla seconda metà del XIX secolo: l’assimilazione a mercato della città, e dei suoi elementi costitutivi, riducendola a luogo dell’incontro della offerta e della domanda di beni, di risorse e di servizi. Infatti, se già la città borghese, nella sua fase pionieristica, aveva riconosciuto il valore emblematico dei luoghi dello scambio – conferendo a fiere, mercati, grandi magazzini, stazioni e porti una dignità architettonica senza precedenti, quale espressione operante dei nuovi valori – questi ultimi risultavano ormai svincolati da ogni forma di legame simbolico, all’interno dei sistemi produttivi emergenti, tra spazio urbano e società civile. È merito degli studi sulla forma della città moderna l’aver evidenziato tale pericolosa divaricazione (Aymonino, 1978). Nel concreto, la città industriale matura non risulta più legittimata dal primato del “fare”, in grado di tradursi un “saper fare” ad esso conseguente, ma su quello del “dire” che formula ipotesi di laboratorio – fondate sul linguaggio della matematica, per definizione anticipante – sull’ambiente, naturale ed artificiale, a cui risulta predestinata l’operatività dei singoli e della collettività. Sulla base di un approccio rigorosamente scientifico, tali ipotesi vengono conseguentemente tradotte in modelli deterministici di comportamento da applicare alla realtà, condizionandola pregiudizialmente, con l’obiettivo esplicito di verificarne a posteriori la relativa capacità di spiegare il funzionamento della realtà stessa, assumendole così quali sue leggi costitutive. Il Positivismo, aspirando ad applicare i principi delle scienze naturali allo studio del “corpo sociale”, pare tuttavia consapevole degli effetti che tale scelta comporta: il mancato reciproco riconoscimento tra individui e relativi prodotti, che non risultano più “socialmente costruiti” (Caniggia e Maffei, 2017). Se tale atteggiamento, sul piano della ricerca, implica la semplice riformulazione delle ipotesi di partenza, per ricominciare il processo *ab initio*, sul piano della produzione esso comporta l’accumulazione di soluzioni che non trovano un destinatario, generando aspettative di redditività frustrate, con il rischio di condannare il sistema al collasso. La “spettacularizzazione delle merci”, a cui non solo gli oggetti ma anche gli stessi manufatti edilizi vengono oramai assimilati, diventa pertanto la misura preventiva attraverso la quale la cultura del capitale cerca di scongiurare il summenzionato pericolo. Il mercato, in quanto luogo dello scambio, non solo decreta la validità delle ipotesi di partenza, a conferma indiretta della natura auto-legittimata del processo produttivo, ma diventa necessariamente anche il fattore di condizionamento dei comportamenti,

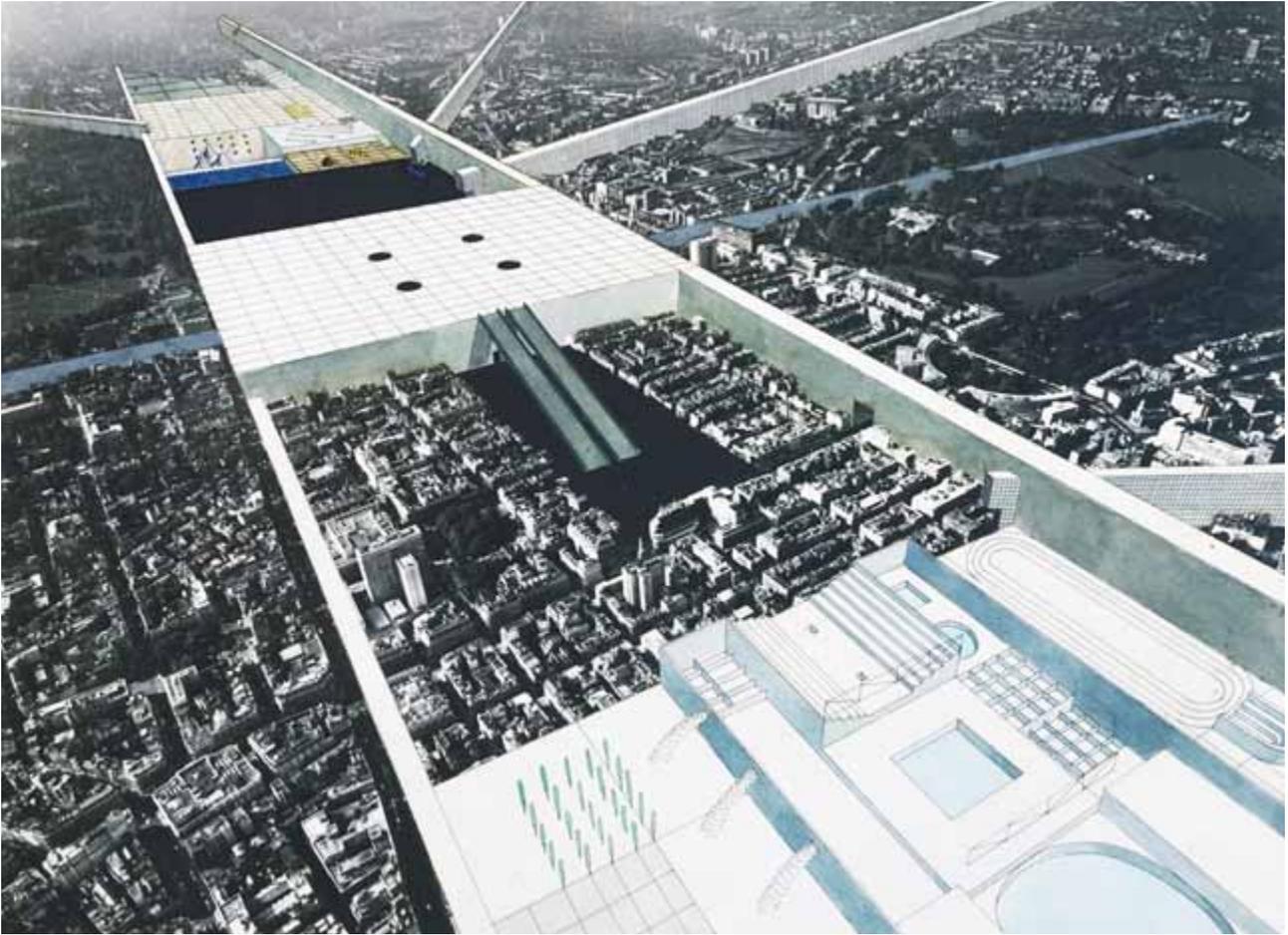


Fig. 1 - Rem Koolhaas, con Elia Zenghelis, Madelon Vriesendorp, Zoe Zenghelis, *Exodus, or the Voluntary Prisoners of Architecture: The Strip* (Aerial Perspective), 1972. La profezia di un massiccio esodo volontario, a favore di una condizione distopica di cattività, esplicitamente fuori scala, rappresenta con grande efficacia la promessa seducente di una condizione di “libertà assoluta” dai vincoli esistenti, promossa dal capitalismo finanziario. Sources: Nicola Marzot, *Beyond the Typological discourse. The creation of the architectural language and the type as a project in the western modern city*, PhD thesis, TU Delft, The Netherlands, 2014.

al fine di renderli organici alle proprie aspettative. Così come i prodotti non risultano più socialmente costruiti, diventando “merci”, allo stesso modo le leggi costitutive e regolative dei rapporti tra spazio e società risultano svincolate dal nesso di reciproca implicazione tra “soggetti” e “oggetti”, fondando la propria legittimità sull’esistenza di una razionalità supposta universale, ovvero non più storicamente fondata. In tale prospettiva, il Piano Regolatore diventa lo strumento, che non a caso fa la sua comparsa nella città moderna, chiamato a dare forma tanto alle forze imprenditoriali quanto alla pubblica amministrazione – istituendone in tal modo *ex nihilo* i relativi ruoli e sfere di reciproca influenza, fondando così *ex lege* la cultura del capitalismo, senza che le relative categorie risultino il prodotto di una formulazione “tentativa” anticipante la nozione datane dal diritto (Schmitt, 2017). Ne consegue un “mondo capovolto”, in cui le condizioni di appartenenza ed identità, su cui dovrebbe fondarsi l’amministrazione della cosa pubblica, non derivano dalla preventiva costruzione di un consenso politico, espressosi in termini esplicitamente condivisi e “spazializzato” dal concetto di tipo, ma risultano semplicemente ipotizzate e verificate a posteriori. Il capitalismo, più di un secolo dopo la sua istituzione da parte del Piano, nella sua declinazione finanziaria non fa che amplificare la dicotomia tra soggetti e oggetti, facendo leva sull’autonomia della Tecnica- attraverso scelte infrastrutturali, di scala inedita e sovraumana, che rivendicano il ruolo originariamente attribuito al Piano, di fatto legittimandolo- nella sua capacità di governo del territorio. Ciò avviene formulando scenari ipotetici di comportamento della comunità, reciprocamente alternativi, che vengono messi a confronto per scommettere su quelli più verosimili, in assenza di evidenze reali. In tal senso, la cosiddetta “bolla finanziaria” ha, nella sostanza, confermato che le ipotesi circa il

‘Circular’ architecture and urban change.
The renewal of specialised buildings in cities in crisis

Introduction

The continuing financial/economic crisis seems to implicitly confirm the inability of our town planning/construction rules and regulations – which championed the concept, planning and management of modern-day cities, whilst delegating their materialisation to the business world – to manage redevelopment during the prolonged phase of transition that was triggered by the debacle of financial capitalism, responsible for its final stage of development. In support of a thesis that is only paradoxical at first glance, it should be stressed that the circumstances of which we are unwilling witnesses have merely exasperated the scale of a process that had already been triggered by industrial capitalism, at least from the second half of the 19th century on: the treatment of cities and their constituent elements as if they were markets, reducing them to a place where the demand and supply of goods, resources and services meet. While bourgeois cities, in their early phase, had already recognised the emblematic value of places of exchange – raising fairs, markets, department stores, stations and ports to an unprecedented architectural dignity as manifestations of society’s new values – the latter were now entirely unfettered from any kind of symbolic link, within

emerging manufacturing systems, between urban space and civil society. Studies examining the shape and form of modern cities have highlighted this dangerous departure (Aymonino, 1978). At a practical level, the fully developed industrial city was no longer legitimised by its excellence in 'making', which could translate into a resulting 'knowing how to make', but rather by the 'speaking' that formulates laboratory hypotheses – founded on the language of mathematics, which is by definition anticipatory – regarding the environment, both natural and manmade, for which both individuals and the collective community are destined. Based on a strictly scientific approach, such hypotheses become deterministic models of behaviour to be applied to reality, prejudicially conditioning it, with the clear aim of verifying its ability, after the event, to explain how reality itself works, adopting such models as constituent laws. Nevertheless Positivism, which aspires to applying the principles of the natural sciences to the study of the 'social body', seems aware of the effects that such a choice entails: the lack of reciprocal recognition between individuals and their products, which are no longer 'socially constructed' (Caniggia and Maffei, 2017). While at an academic level such an approach implies the mere reformulation of the initial hypotheses, starting the process all over again *ab initio*, in practice it involves the accumulation of solutions without a beneficiary, creating expectations of profitability that are destined to prove unrealistic, with the risk of condemning the entire system to collapse. The raising of the status of goods to a 'spectacle', goods that are not only objects but buildings as well, becomes the preventive measure used by capitalist culture in attempting to avoid the abovementioned danger. The market, in its role as a place of exchange, not only decrees the validity of the initial hypotheses, indirectly confirming the self-legitimising nature of the production process, but necessarily also becomes the factor conditioning behaviour in order to make it consistent with our expectations. Just as products are no longer socially constructed, becoming 'goods', the laws regulating and underpinning the relationship between space and society are freed from the reciprocal ties that bind 'subjects' and 'objects', founding their legitimacy on the existence of a supposed universal rationalism, i.e. one that is no longer founded on the past. In such circumstances, General Town Plans – which it is no coincidence first emerged with modern cities – become the instrument that moulds both entrepreneurial forces and local authorities, establishing their roles and spheres of reciprocal influence *ex nihilo*, thus founding *ex lege* the culture of capitalism, without its categories being the product of a 'tentative' formulation pre-empting the concept given to them by law (Schmitt, 2017). The result is an 'upside-down world', where the conditions of belonging and identity, upon which the management of the public good should be founded, do not derive from the previous construction of political consensus expressed in mutually agreed terms and 'spatialised' by the concept of type, and instead are merely hypothesised and verified after the event. More than a century after Town Plans instituted it, financially-based capitalism merely exasperates the dichotomy between subjects and objects, basing itself on the independence of Technique – through infrastructural decisions on an unprecedented and herculean scale, which champion the role originally attributed to the Plan, *de facto* legitimising it – in its ability to

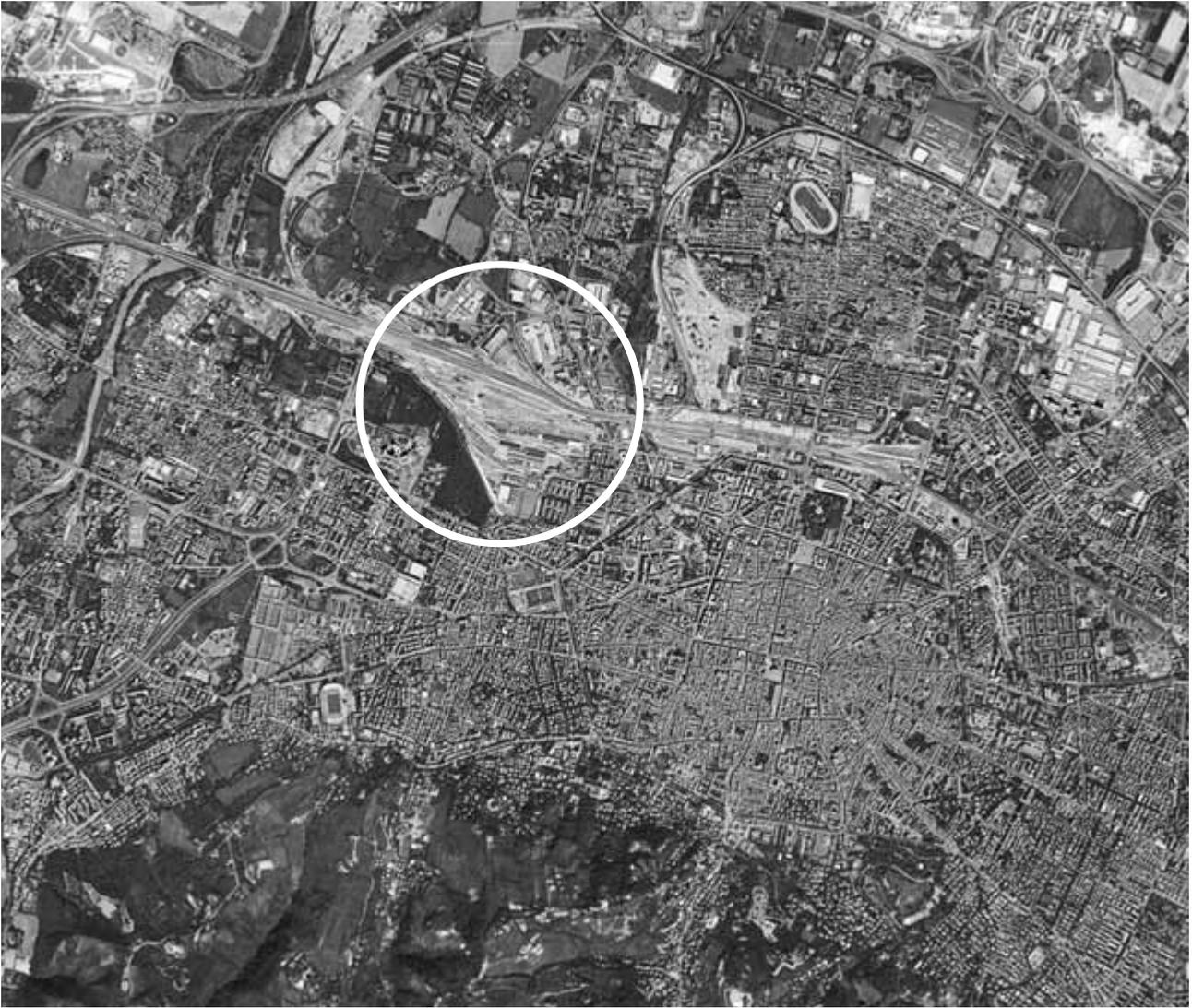


Fig. 2 - Jean Baptiste Guibert, *L'anfiteatro di Arles prima della demolizione delle case (a partire dal 1825)*, incisione, 18° secolo. Questa immagine ben rappresenta la rivendicazione di autonomia attraverso la quale l'umanità si mette in cammino alla ricerca del proprio destino storico. Questa possibilità non è tanto anticipata dalla riesumazione nostalgica del passato, attraverso l'evocazione delle vestigia ancora visibili dell'originario anfiteatro romano, quanto dal suo pregiudizievole abbandono. Al contrario, il destino viene costruito, secondo un processo per prove ed errori, attraverso la progressiva rivendicazione di un paesaggio di rovine, che restituisce con efficacia la perdita di valori. Il progetto si configura pertanto come necessario percorso di emancipazione da una condizione di indeterminazione.

Sources: Nicola Marzot, *Beyond the Typological discourse. The creation of the architectural language and the type as a project in the western modern city*, PhD thesis, TU Delft, The Netherlands, 2014.

Fig. 3 - densificazione dell'ex scalo ferroviario Ravone a Bologna. Un iniziale Masterplan per la valorizzazione dell'area, approvato nel POC del 2014 è stato abbandonato per effetto della crisi del mercato immobiliare.

comportamento dei cittadini-consumatori non erano verificabili, ovvero risultavano fondate su aspettative non derivanti da fenomeni in atto. L'aspetto paradossale della crisi del capitalismo finanziario è soprattutto quello di essere riuscito nel costruire un mondo integralmente artificiale, caratterizzato da una offerta smisurata di beni materiali ed immateriali, in assenza di una domanda plausibile che ne costituisse il fattore di legittimazione, nella convinzione che tale mondo sarebbe stato comunque abitato. Questa falsa prospettiva, rivelatasi inattendibile, si mostra oggi nella sua imbarazzante nudità, *sub specie* di una estraniante "atopia", pervasivamente alimentata dall'accumularsi spettacolare di edifici vacanti ed aree in attesa di valorizzazione, in cui gli esiti della fiction alimentata dalla finanza creativa si mescolano agli ultimi strascichi della precedente dismissione post-industriale, generando così una paradossale riedizione del Campo Marzio dell'Antica Roma di Piranesiana memoria (Piranesi, 1762). Di fronte a tale quadro desolante, abbiamo bisogno di un modo di "pensare altrimenti" (Fusaro, 2017), in grado di decostruire i principi fondanti il nuovo capitalismo. La tipologia processuale sembra, in tal senso, offrire non solo una spiegazione verosimile dell'accaduto ma anche una prospettiva di auspicabile fuoriuscita dalla persistente condizione di impasse in cui ci troviamo, attraverso l'elaborazione del concetto di "crisi". Infatti, la storia del territorio (Muratori, 1967) ci insegna come la crisi non sia alimentata unicamente dalla conflittualità tra mondi alternativi, espressione di valori reciprocamente inconciliabili, o indotta da calamità naturali, che impongono la realizzazione di nuovi modelli insediativi. Soprattutto, essa risulta generata dalla progressiva defezione dei soggetti stessi che, non riconoscendosi più in un progetto di comunità, di cui sono stati rappresentazione operante nella precedente fase, e nei relativi oggetti, vengono meno al vincolo di appartenenza



espresso dal tipo, nelle sue diverse declinazioni scalari, rendendosi disponibili alla formulazione di nuove ipotesi di comunità attraverso la costruzione di territori inediti. Quale illustre precedente, si ricorda in tal senso il processo di progressiva dissoluzione dell'Impero Romano da cui sono venute a costituirsi nel tempo le diverse civiltà "romanze", espressione di una rinnovata Europa dei popoli.

La relazione dialettica tra edilizia di base ed edilizia specialistica

La tipologia processuale è riuscita a dimostrare il continuo divenire dei processi di antropizzazione dello spazio, attraverso l'incessante rapporto dialettico tra forma della città e fenomeno insediativo, alle diverse scale strutturanti: dal territorio alla città, dal tessuto urbano al singolo lotto edilizio. In tale prospettiva, risulta dirimente il ruolo del "tipo", che viene a identificarsi quale legame simbolico del rapporto convenzionale tra comportamenti e modalità costruttive, codificato dal linguaggio architettonico, con quello sperimentale tra "soggetto" e "oggetto", ottenuto per via empirica. Tutto ciò è ravvisabile all'interno di precise condizioni di spazio e di tempo, storicamente determinate, oltre il cui orizzonte di riferimento la stabilità del legame viene meno, entrando in crisi. Per quanto necessario, il valore del tipo risulta temporaneo. Infatti, esso si fonda su di un più generale processo di legittimazione determinatosi attraverso l'incessante traduzione dell'incontro tra "corpo" e "ambiente", sul piano fenomenologico, in quello tra "uomo" e "mondo", sul piano rappresentativo, che del primo costituisce il riflesso analogico. Ciò giustifica il primato del "fare" sull'"agire", della "capacità" sull'"abilità", a dimostrazione del fatto che

manage a territory. This occurred by formulating hypothetical scenarios of community behaviour that were reciprocally alternative, compared against each other in order to choose the most realistic where real evidence was lacking. To this end, the so-called 'financial bubble' has basically confirmed that the hypotheses regarding the behaviour of citizen-consumers could not be verified, i.e. they were founded on expectations that did not derive from current phenomena. The paradoxical aspect of the crisis that has hit financial capitalism is, above all, the fact that it managed to construct an entirely artificial world, featuring an unlimited supply of tangible and intangible goods, despite the lack of a plausible demand for them that could legitimise such a world, convinced that this world would, in any case, be inhabited. This mistaken perspective, which has proved unreliable, is now revealed in all its embarrassing nudity, a sub specie of an alienating 'atopia', pervasively fed by the spectacular increase in vacant buildings and areas waiting to be redeveloped, where the outcome of the fairytale fed by creative finance merges with the last vestiges of the previous post-industrial decline, thus generating an embarrassing re-edition of Piranesi's Campus Martius (Piranesi, 1762). Faced with such a desolate situation, we need 'another way of thinking' (Fusaro, 2017) that can deconstruct the principles upon which new capitalism is based. To this end, process-based typology seems not only to offer a realis-

tic explanation of what has happened, but also the hoped-for prospect of emerging from the continuing impasse in which we find ourselves, through the development of the concept of 'crisis'. Indeed, if we look at the history of territories (Muratori, 1967), we can see that crisis is not only fed by a conflict between alternative worlds manifesting irreconcilable values, or induced by natural calamities that force us to create new urban models. It is, above all, the result of the gradual defection of those who, no longer identifying themselves in a community plan, of which they were the functioning representation during a previous phase, and in its respective objects, no longer adhere to that bond of belonging manifested by building type in its various different scales, becoming receptive to new hypotheses of community through the construction of new territories. A famous precedent of this is the Roman Empire's gradual process of disintegration, which over time created various different 'Romance' civilisations, manifestations of a new Europe of peoples.

The dialectic relationship between basic buildings and specialised buildings

Process-based typology has managed to show the continual development of the process whereby man develops his space through the constant dialectic relationship between the form of cities and the settlement phenomenon at different structural scales: from territories to cities, from the urban fabric to the individual building plot. From this perspective, the role of 'type' is decisive, identifying itself as a link that symbolises the conventional relationship between construction methods and behaviours, codified in architectural language, and the experimental link between 'subject' and 'object' obtained by empirical means. All this can be perceived within particular conditions of space and time that are historically determined, beyond whose benchmark horizon the stability of this link falters and ends up in crisis. No matter how necessary, the value of type is temporary. It is founded on a more general process of legitimisation that develops with the continuous translation of the encounter between 'body' and 'environment' on a phenomenological level and between 'man' and 'world' on a representational level, an analogical reflection of the former. This justifies the supremacy of 'making' over 'acting', of 'capacity' over 'ability', demonstrating the fact that every process of finalisation is determined by an over-riding need for orientation, where the latter is uncertain in that it is conditioned by our perception of the environment. It is no coincidence that such an experience has to do with Gnoseology, while reflections on the environment in its essence, i.e. freed from any value-based conditioning, is the role of Ontology (Ferraris, 2012). To this end, the interpretation of basic buildings confirms how phases of conservation, featuring the application of type, and phases of transformation, featuring its absence, alternate. Furthermore, process-based typology has, for some time now, debated the meaning of this latter privation, ending up describing two different causes in detail. In one, we see the disintegration of the abovementioned symbolic link and, as a result, type 'resolves' itself, demonstrating obvious dyscrasias in the relationship between behaviours and corresponding spaces, returning them, as they drift away from each other, to an embarrassing condition of relative isolation, which manifests itself in a return to its origins. The latter causes a transitory, vaguely 'initiatory'

ogni processo di finalizzazione viene determinato da una prioritaria istanza di orientamento, dove quest'ultimo risulta incerto in quanto condizionato dalla percezione dell'ambiente. Non a caso, tale esperienza è oggetto della Gnoseologia, mentre la riflessione sull'ambiente nella sua "inseità", ovvero sciolto da ogni condizionamento valoriale, è compito dell'Ontologia (Ferraris, 2012). In tale prospettiva, la lettura dell'edilizia di base conferma l'alternanza di fasi di conservazione, caratterizzate dalla operatività del tipo, e fasi di trasformazione, contraddistinte dalla sua assenza. Ancor più, la tipologia processuale si è a lungo interrogata sul significato di quest'ultima privazione, arrivando a descriverne compiutamente due cause. Nell'una si è testimoni della dissoluzione del legame simbolico summenzionato e, conseguentemente, il tipo si "risolve", mostrando evidenti discrasie nel rapporto tra comportamenti e spazi corrispondenti, restituendoli, attraverso il reciproco dissociarsi, ad una imbarazzante condizione di relativo isolamento, che si configura come ritorno all'origine. Quest'ultimo induce una transitoria condizione di nomadismo vagamente "iniziatico" all'interno di un paesaggio reso inedito dalla crisi dello stesso legame simbolico. In ciò riconosciamo, non a caso, il venir meno dei valori operanti all'interno di un'epoca storica. Ma nell'altra condizione l'assenza si giustifica quale prerequisito necessario alla messa a punto dei valori, attraverso quella particolare forma di sperimentazione "tentativa" che, per prove ed errori, va alla ricerca delle proprie regole costitutive, inoltrandosi progressivamente nel suo stesso "farsi" (Pareyson, 1988). La felice intuizione della tipologia processuale, che la distingue chiaramente da ogni altro approccio, anche all'interno delle stesse discipline architettoniche, è pertanto quella di aver trovato argomenti a supporto dell'esistenza di un nesso profondo tra crisi e ripresa, ovvero tra paesaggio di rovina e attività sperimentale, di stringente attualità. Attraverso un'elaborazione del tutto originale di premesse antropologiche, la tipologia processuale ha dimostrato come il legame simbolico, di cui il "tipo" è memoria operante, sia latente nel rapporto originario tra ciò che è dato e inedito, in quanto preesistente al nostro apparire sulla scena dell'origine, e ciò che viene trovato attraverso la specifica modalità di orientamento all'interno di quella stessa scena (Marzot, 2017). Tale risultato è confermato dalla lettura dell'edilizia speciale. Non a caso questo termine esprime il processo di derivazione dell'architettura istituzionale da quella residenziale, dove quest'ultima si offre alla sperimentazione sul proprio "corpo", una volta perduto il legame tipologico convenzionale tra costruzione e comportamento che l'ha caratterizzata in una precedente fase. Ciò richiede una serie di trasformazioni che ne adeguino progressivamente il "rendimento" al mutare delle aspettative, dove le une e le altre risultano reciprocamente connesse attraverso un rapporto sperimentale di mutua implicazione ottenuto per via empirica. Viene così dimostrata ancora una volta tanto la fallacia dell'ingenuo pregiudizio Razionalista, che presume l'esistenza dell'uomo, e dei relativi bisogni, da cui fa derivare gli oggetti atti a soddisfarli (assimilando ancor più l'umanità ad essenza innata), quanto quella del Positivismo, che presume un nesso deterministico tra soggetto e oggetto, assimilando il primo alla dimensione animale e il secondo a quella naturale, riducendo in tal modo il reciproco comportamento ad una reazione meccanica, ovvero istintuale, di fatto delegittimando la capacità decisionale propria di ogni processo di autodeterminazione. Ma la tipologia processuale è riuscita ad argomentare compiutamente anche il percorso inverso, ovvero il compimento del ciclo di vita dell'edilizia specialistica che, una volta perduto il nesso simbolico in essa operante *ab initio*, si offre ad una possibile "riprogrammazione" -una volta liberata da qualsivoglia forma di pregiudizio valoriale- in analogia a quanto scoperto dalla genetica relativamente alla possibilità di riportare un tessuto biologico specializzato ad una originaria condizione cellulare totipotente. La relazione "circolare" tra edilizia di base ed edilizia specialistica conferma pertanto come -attraverso la continua rivendicazione del patrimonio edilizio vacante, risolto da ogni forma di condizionamento valoriale e restituito ad uno stato di ritrovata "nudità"- non solo si creino le condizioni per una riformulazione integrale del rapporto tra soggetto e oggetto, ma si trovi soprattutto conferma della reversibilità integrale dei processi di natura antropica.

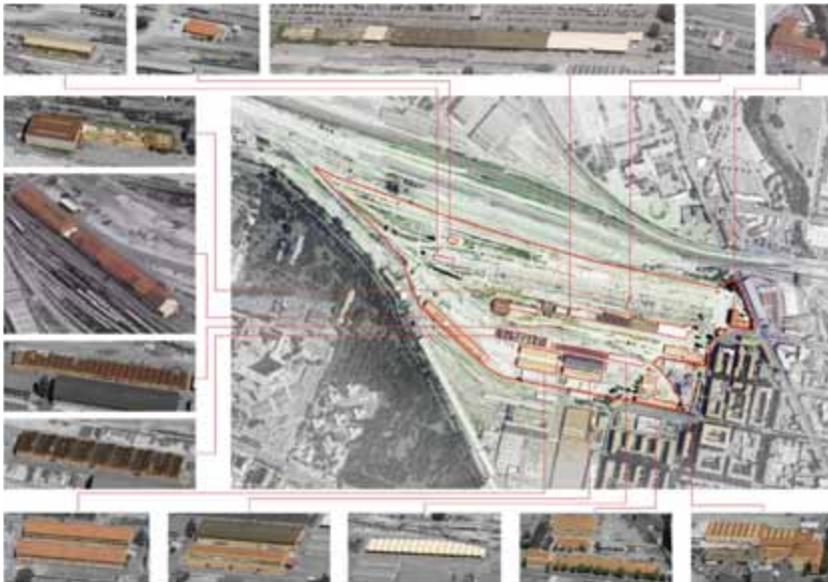


Fig. 4 - T11 rilievo del manufatti esistenti sull'area, propedeutico all'attivazione del progetto sperimentare "cantiere Ravone", attraverso il ricorso all' "architettura dell'effimero", al fine di sperimentare le possibilità generate dalla crisi.

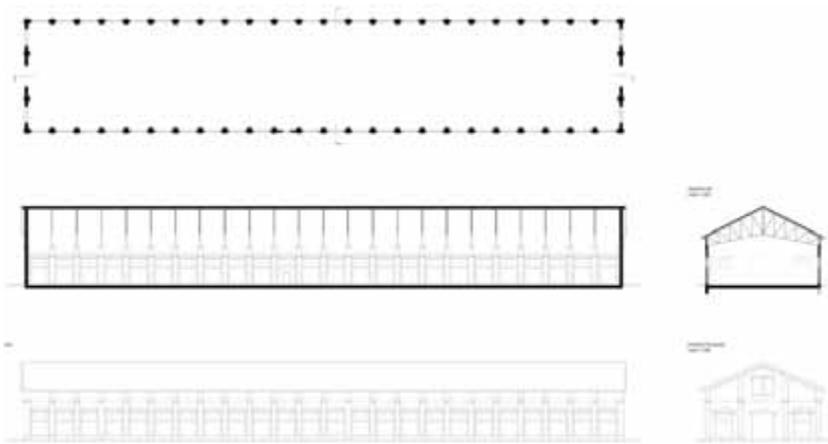


Fig. 5 - Rilievo di fabbricato industriale dismesso nell'ex scala merci ferroviario.

La relazione dialettica tra pubblico e privato

La riflessione maturata dalla tipologia processuale sul significato dell'edilizia specialistica apporta un contributo fondamentale e dirimente al chiarimento circa l'uso semantico di termini che la Modernità ha pregiudizialmente interpretato come autonome sfere di influenza, i cui rapporti risultano reciprocamente regolati unicamente dalle categorie del Diritto, riportandone più correttamente la discussione nell'alveo della Politica (Schmitt, 1988). Ciò avviene dimostrando come l'architettura istituzionale derivi progressivamente da un processo di specializzazione dell'edilizia di base, che, una volta perduta l'originaria vocazione, si rende disponibile ad una fase sperimentale, di cui viene a costituire il presupposto, al fine di accogliere funzioni collettive. Ne consegue che il concetto di "pubblico" si fonda sull'elaborazione incessante di un patrimonio di conoscenze sviluppato tentativamente, ovvero attraverso un processo per prove ed errori, da parte della iniziativa privata, che mette in discussione i suoi stessi presupposti, al fine di pervenire ad un livello di condivisione dell'esperienza a cui corrisponde una comprensione del mondo superiore a quella raggiungibile sul piano dell'evidenza singolare. Come ha osservato acutamente Agamben, è proprio attraverso questa fase, contraddistinta dalla carenza di norme sociali, o Anomia (intesa come mancanza della legge, semplicemente perché la legge è sottoposta ad un processo in corso di verifica e determinazione), che si assiste al progressivo emergere del "comune", ovvero di ciò che, in quanto condiviso, può legittimamente costituire il fondamento de "la comunità a venire" (Agamben, 2001). E' attraverso la costruzione del Bene Comune -secondo una espressione oggi abusata, che si presta a pericolose derive retoriche (Marzot, 2016) – che progressivamente

nomadism within a landscape made unique by the crisis of that very symbolic bond. It is no coincidence that we recognise in such circumstances the failure of the values of a particular historical era. In the other cause, the absence is justified as a necessary requirement for the fine-tuning of values, through that particular 'tentative' form of experimentation that, by trial and error, seeks out its own constituent rules, gradually delving deeper into its own 'making' (Pareyson, 1988). Process-based typology's intuitive leap, which clearly distinguishes it from any other kind of approach, even within architectural fields, is therefore the way it has found arguments to support the existence of a deep-rooted connection between crisis and recovery, i.e. between the landscape of ruin and experimental activity of total relevance to contemporary life. Through an entirely original formulation of anthropological premises, process-based typology has demonstrated how the symbolic link, of which 'type' is a functional memory, is latent in the original relationship between what is manifested and unprecedented, in that it exists before we appear on the scene, and that which is found as we orient ourselves in that same scene (Marzot, 2017). Such a result is confirmed by the interpretation of specialised buildings. It is no coincidence that the term expresses the process whereby institutional architecture derives from residential buildings, where the latter open themselves up to experiments on their own 'bodies', once the con-

Fig. 6 - Progetto di utilizzo temporaneo di fabbricato industriale dismesso nell'ex scalo merci ferroviario Ravone a Bologna. Stato dei luoghi prima e dopo l'intervento.



ventional typological connection between construction and the behaviour that typified them in a previous phase is lost. This requires a series of changes that gradually adjust their 'yield' to meet new expectations, where both prove inextricably linked by an experimental relationship of mutual involvement obtained through empirical means. Thus the naive Rationalist prejudice that presumes the existence of man and his needs to be the origins of the objects designed to satisfy them (equating humanity with innate essence even further) is proven once more to be a fallacy, as is that of Positivism, which presumes a deterministic connection between subject and object, equating the former to the animal world and the latter to the natural world, thus reducing their reciprocal behaviour to a mechanical, i.e. instinctive, reaction, de facto de-legitimising the decision-making ability of each process of self-determination. Instead, process-based typology has managed to thoroughly argue the opposite as well, i.e. that at the end of a specialised building's lifecycle, once it loses the symbolic connection that operated within it ab initio, it offers the possibility of being 'reprogrammed' – once it has been freed from any value-based preconceptions – similar to what has been discovered in genetics regarding the possibility of returning a specialised biological tissue to its original totipotent cellular condition. The 'circular' relationship between basic buildings and specialised buildings thus confirms how – through a constant claim-

emergono quei valori "storico-sociali", messi a punto attraverso il processo edilizio e incarnati dal "corpo" costruito, che l'architettura istituzionale viene chiamata ad amministrare. È pertanto il lavoro condotto sull'edilizia di base che si pone come reale banco di prova del potere istituente la comunità, attraverso le sue forme costruite, di cui quello istituito ed incarnato nell'edilizia specialistica costituisce la compiuta rappresentazione. Ne consegue che il legame tipologico tra Prassi e Teoria, posto a fondamento della trasmissibilità di una cultura attraverso la costruzione di uno spazio antropico a ciò destinato, è strutturalmente portatore di intenzionalità, ma soprattutto che questa intenzionalità è la risultante di una volontà politica messa a sistema attraverso l'elaborazione di forme costruite per via tentativa che sono, a loro volta, portatrici di valori materiali ed immateriali reciprocamente distinguibili solo in termini convenzionali. In tal modo il tipo "spazializza" a priori quell'ordine – sociale, economico, politico e culturale – che il Diritto formalizza a posteriori. Lo stesso concetto viene tradotto dalla tipologia processuale attraverso le categorie della linguistica. Così il tipo – in quanto "segno" che associa una fabbrica (ovvero il suo "significante") ad un uso (ovvero al suo "significato") – attraverso l'edilizia speciale si conferma come una rappresentazione intenzionale di una volontà – condivisa mediante l'accettazione di un valore, o di un legame convenzionale, definito dal "codice lingua" – che traduce un comportamento comune, derivante dal nesso originario tra "corpo" e "ambiente" e dalla sua progressiva concettualizzazione attraverso la comparazione di esiti alternativi. In tal modo il tipo esprime il nesso simbolico, implicitamente riconosciuto dai sottoscrittori del patto comunitario, tra una pratica empirica, attraverso la quale viene messo a punto un progetto comune, e la sua attuazione finalizzata alla costruzione di un ambiente artificiale idoneo al coerente dispiegarsi del progetto stesso.

L'intenzionalità del linguaggio architettonico

Nella prospettiva delineata dalla tipologia processuale, il linguaggio costituisce il profondo legame simbolico intercorrente tra un "fare" e il corrispondente "saper fare". Il primo termine esprime l'esito, provvisorio e tentativo, della relazione "corpo/ambiente", che procede necessariamente per "prove" ed "errori". Esso determina una forma di conoscenza empirica dalla quale, attraverso la ripetibilità e confrontabilità delle sue possibili manifestazioni, ovvero i "fenomeni", si perviene alla costruzione delle classi e dei relativi rapporti fondanti la comprensione logica del reale. Il secondo rappresenta il progetto, permanente e convenzionale, della relazione "uomo/mondo", codificato dall'evidenza euristica del primo rapporto nel "performare" valori, sotto forma di coefficienti di stabilizzazione della relazione tra esperienza e sua concettualizzazione, ovvero i "noumeni", sui cui sia possibile costruire una qualche forma di consenso (per quanto sempre passibile di revisione e confutazione). Tale nesso non è naturale, ma risulta costruito attraverso una continua riflessione sulla dimensione artigianale dell'architettura. Lo stesso giudizio riflessivo, il cui ruolo risulta determinante per il riconoscimento di una cultura edilizia, venendo necessariamente a mediare tra conoscenza empirica e razionale, matura progressivamente attraverso il confronto sistematico tra gli esiti di esperienze singolari, mutuamente alternative. È attraverso la comparazione che matura la consapevolezza delle "classi", ovvero l'emergere di una tassonomia, su cui sia possibile fondare la costruzione di un procedimento logico-razionale. La capacità di concettualizzare, nella prospettiva antropologica elaborata dalla tipologia processuale, non viene pertanto mai data "a priori" (risultando innata) ma viene sempre trovata "a posteriori" (essendo sperimentata). Questo delicato passaggio, che i più stentano a comprendere, consente di stabilire un nesso, resistente ma violabile, sotto forma di legame simbolico, di cui è responsabile il linguaggio stesso, tra prassi e teoria, da una parte, e capacità artigianale e osservazione, dall'altra. Le due coppie di termini non risultano mai reciprocamente separabili, in quanto il fondamento comune del loro rapporto consiste nel nesso antropologico tra preliminare processo di trasformazione della materia e suo conseguente processo di razionalizzazione, al fine di ottenere un materiale. In tal modo la centralità strategica del linguaggio emerge in quanto termine medio che si pone concretamente quale *thesis* a garanzia di continuità del rapporto tra "fare" e "osservare", sul piano della potenza/sperimentazione (la *dynamis* degli antichi Greci) e tra "prassi" e "teoria", sul quello dell'atto/produzione (l'*energeia* degli stessi). Il sopraggiungere del linguaggio consente pertanto di attribuire alla intenzionalità in architettura, che assume un ruolo centrale trattando di edilizia specialistica, un esplicito significato politico. Con tale termine non si intende infatti l'espressione di una volontà puramente individuale, ma la sua formulazione collettiva – di cui il linguaggio è depositario – che deriva dalla prima per comparazione tra soluzioni alternative. In altri termini, l'insorgenza del linguaggio, in quanto *logos*, e la sua relativa spazializzazione storica, in quanto *nomos*, per quanto sottoposta ad un processo di continua revisione e confutazione, garantisce la sistematica traduzione del nesso intercorrente tra *poiéin* (fare) e *orao* (guardare), quali prerogative mutuamente collaboranti proprie del corpo, e tra *prassein* (agire) e *theorein* (osservare), intese come facoltà mutuamente interagenti nell'uomo, facendo nostra la straordinaria precisione dispiegata dalla terminologia greca. Ne consegue che l'intenzionalità del linguaggio architettonico risulti eminentemente politica: esso infatti esprime la volontà del "corpo sociale", che ha maturato piena coscienza di sé, nel dare corso alla costruzione di un mondo (la *chora* greca, il *welt* tedesco) che risulti coerente al modo in cui quello stesso corpo sociale si è venuto progressivamente a definire attraverso la sperimentazione di mondi possibili, tra loro alternativi, mediante l'incontro, casuale prima e causale poi, tra i singoli corpi e l'ambiente. In entrambe le circostanze, che sono tra loro in una relazione di reciproca specularità, per causa ed effetto del linguaggio stesso, è determinante la "spazializzazione" dell'esperienza. Senza di essa il patrimonio di conoscenze

ing of vacant building stock, freed of any form of value-based conditioning and restored to a rediscovered state of 'nudity' – not only do we set up the conditions for entirely reformulating the relationship between subject and object, but we also find confirmation, above all, of the total reversibility of manmade processes.

The dialectic relationship between the public and private sphere

The conclusions that process-based typology has reached regarding the meaning of specialised buildings makes an essential contribution that settles the debate regarding the semantic use of terms that Modernity has prejudicially interpreted as autonomous spheres of influence, whose relationships are only reciprocally regulated by the categories of Law, bringing the debate back to the sphere of Politics (Schmitt, 1988). This is done by demonstrating how institutional architecture gradually derives from a process whereby basic buildings become specialised that, once they have lost their original role, are open to an experimental phase that creates the right conditions for carrying out collective functions. It follows that the concept of 'public' is founded on the unceasing accumulation of a wealth of expertise developed tentatively, i.e. through a process of trial and error initiated by the private sector that questions its own presumptions, with the aim of reaching a level whereby we share experience that corresponds to an understanding of the world that is greater than what can be reached through individual experience. As Agamben perceptively observes, it is during this phase, characterised by a lack of social norms, or Anomia (understood as the lack of law, merely because the law is subject to a process of verification and inception), that we see the gradual emergence of the 'common', i.e. that which, in being mutually agreed and shared, can legitimately constitute the foundation of the 'community of the future' (Agamben, 2001). It is through the construction of the Common Good – a now hackneyed expression that can easily be used to justify dangerous rhetorical digressions (Marzot, 2016) – that we foster the rise of those 'historical-cum-social' values that evolve from the construction process and are embodied by the constructed 'body' that institutional architecture is asked to manage. It is therefore the work carried out on basic buildings that puts itself forward as the true testing ground for the power that institutes a community through its constructed forms, of which the instituted and incarnate form of specialised buildings is the ultimate result. It follows that the typological connection between Practice and Theory, placed at the heart of the transmissibility of a culture through the construction of a manmade space designed for it, is structurally the vessel of intentional will, but above all it follows that such an intentional will is the result of a political will that has been systematically adopted with the development of tentatively constructed forms that are, in turn, vessels of tangible and intangible values that can only be reciprocally distinguished in conventional terms. In this way, type preventively 'spatialises' that social, economic, political and cultural order that Law later formalises. Process-based typology translates that same concept using linguistic categories. Thus type – as a 'sign' that links a building (i.e. the 'signifier') to a usage (i.e. its signified) – through specialised buildings reasserts itself as the intentional representation of a will – mutually agreed through the acceptance of a value or a conventional link

defined by the 'language code' – that translates a common behaviour, derived from the original connection between 'body' and 'environment' and its gradual conceptualisation through the comparison of alternative outcomes. In this way, type expresses the symbolic connection implicitly recognised by those who have subscribed to the community pact, between an empirical custom, through which a common project is finalised, and its implementation with the construction of an artificial environment that will suit the consistent development of such a project.

The intentional nature of architectural language In the approach outlined by process-based typology, language is a deep-rooted symbolic link that connects 'making' to its relative 'knowing how to make'. The former term expresses the temporary and tentative outcome of the relationship between 'body' and 'environment' that necessarily moves forward through trial and error. It determines a form of empirical knowledge that leads us, through repeatability and the possibility of comparing its possible manifestations, or 'phenomena', to the construction of classes and the relationships that underpin the logical understanding of reality. The latter represents the permanent and conventional project of the man/world relationship, codified by heuristic evidence of the first relationship in 'performing' values, in the form of coefficients that stabilise the relationship between experience and its conceptualisation, i.e. the 'noumena' upon which any form of consensus can be based (though it is always liable to revision and rebuttal). It is not a natural connection, instead it is built up through a continuous reflection on the artisanal nature of architecture. The same reflective judgement, whose role is decisive when recognising building culture, develops gradually through a systematic comparison of the results of individual experience, necessarily mediating between empirical and rational knowledge, that are mutually alternative. It is through comparison that our awareness of 'classes', i.e. the emergence of a taxonomy that can act as the basis for the construction of a logical/rational process, develops. The ability to conceptualise from within the anthropological perspective developed by process-based typology is therefore never manifested beforehand (as innate) but is always found after the event (as it has been tried). This delicate transition, which most people have difficulty understanding, allows us to establish a strong but violable connection, a symbolic link, created by the language itself, halfway between practice and theory, on the one hand, and artisanal skill and observation on the other. The two pairs of terms can never be reciprocally separated, in that the common basis of their relationship consists in the anthropological connection between the preliminary process of moulding matter and the resulting process of rationalisation that ends up obtaining a material. In this way, the strategic importance of language emerges, in that it is a mediating term that tangibly adopts the role of a thesis in order to guarantee the continuity of the relationship between 'making' and 'observing', on the level of power/experimentation (the dynamis of the Ancient Greeks), and between 'practice' and 'theory', on the level of action/production (their concept of *enérghēia*). The advent of language therefore allows us to attribute an intentional nature to architecture that takes on a central role when it involves specialised buildings, an explicit political meaning. Indeed, this term does not indicate the expression of a purely individual will, but rather its collective

derivato non risulta più estratto dalla relazione "corpo"/"ambiente" ma astratto da esso. La riflessione sull'edilizia specialistica sviluppata dalla tipologia processuale, in tal senso, rende piena giustizia delle aporie introdotte dalla cultura dell'Illuminismo. Quando Durand, in apertura ai suoi *Précis* (Durand, 1809) sostiene che l'architettura non sia più arte del "ben costruire" ma semplice arte del "comporre", intende prendere definitivamente le distanze dalla centralità del linguaggio nel consentire la summenzionata traduzione. Ancor più, egli esprime un rivoluzionario atto di delegittimazione del primato del "fare" sul "saper fare" (anch'esso chiaramente politico, con l'obiettivo di minare le fondamenta dell'*Ancien Régime*) e del nesso tra teoria e prassi. Non a caso quest'ultimo, sotto forma di legame tipologico stringente e storicamente fondato, capace di costituire la "cinghia di trasmissione" della cultura edilizia, viene ridotto a puro legame logico, avendo oramai perduto l'originario nesso con la capacità di fare. Per la cultura dell'Illuminismo, la composizione, in quanto moderna *téchne*, ridotta a pura teoria insiemistica, diventa in tal modo uno strumento al servizio dei capricci di una Razionalità universale ed estraniata che identifica il proprio orizzonte di riferimento "sovraumano" con l'intera ecumene, in una prospettiva di espansionismo delirante. Nonostante i ripetuti proclami della Post-Modernità, la cultura architettonica non pare ancora essere riuscita a delineare un superamento convincente delle aporie introdotte dal pensiero moderno.

Il Funzionalismo come isolamento del corpo

Nella introduzione alla *Letture dell'edilizia di base* (Caniggia e Maffei, 2017) abbiamo già ricordato come il fondamento epistemico della tipologia processuale insista sul nesso problematico tra "corpo" e "ambiente" oggetto di perenne rinegoziazione, conferendo al metodo di analisi che ne deriva una prorompente radicalità e attualità, che lo distingue in termini inequivocabili da ogni altro approccio. In particolare, tale fondamento insiste sul "legame simbolico" tra il vivente e l'orizzonte di riferimento all'interno del quale esso si trova ad operare – costretto ad assumere per via "tentativa" le proprie decisioni alla ricerca di un orientamento possibile – da una parte, e, dall'altra, tra l'uomo e il suo mondo, che gli consente di assumere comportamenti "automatici" (Sini, 2009), basati sui principi di prevedibilità del rapporto tra stimoli e reazioni. Questo aspetto, meglio di ogni altro, consente alla riflessione sull'edilizia specialistica di far emergere le aporie implicite nella lettura "funzionalista" della città. Emblematico, in tal senso, è il caso degli edifici destinati alla "cura", nella molteplicità e varietà dei filoni tipologici storicamente riconducibili a tale famiglia formale (ospedali, sanatori, penitenziari etc.). Come sostiene Michel Foucault (Foucault, 1969), il principio su cui si basa la "medicalizzazione del corpo" nella società moderna, implica che il malato, per essere curato, debba venire preventivamente isolato dalla società a cui appartiene, sia fisicamente che psicologicamente. Tale isolamento presume pertanto la riduzione del malato a corpo estraniato, ovvero immerso in un ambiente tendenzialmente asettico, impersonale e inedito (Agamben, 1995). Questa procedura, destinata rapidamente a degenerare in un pericoloso "impensato" della cultura borghese, presume pregiudizialmente che ad essere malato sia l'individuo e non il suo rapporto con la società. La malattia, in tal senso, non è più "segno" della risoluzione in corso di un legame socialmente costruito, quale rappresentazione di un disagio esistenziale che inevitabilmente si riflette sul corpo e deve essere ricostituito nei suoi fondamenti (disagio che, semmai, è venuto meno ad una sola scala del complesso sistema di relazioni storicamente operante). Al contrario, esso viene ridotto a puro "sintomo" di un malfunzionamento biologico del corpo stesso, che il processo di medicalizzazione ribadisce ed esaspera, portandolo alle estreme conseguenze, attraverso il processo di isolamento summenzionato. Da questo assunto deriva l'impossibilità di comprendere la raffinata dialettica, ancora operante nella città storica, che la tipologia processuale è in grado di restituire nella sua interezza, dove i

Fig. 7 -Progetto di utilizzo temporaneo dei piazzali prospicienti un fabbricato industriale dismesso nell'ex scalo merci ferroviario Ravone a Bologna, per accogliere "case parcheggio". Stato dei luoghi prima e dopo l'intervento.



lazzaretti, prima, e le strutture assistenziali, poi, si collocano in una posizione intenzionalmente antinodale, ovvero periferica, rispetto ai luoghi dell'identità e dell'appartenenza. Si tratta infatti delle posizioni "limite" che esprimono più direttamente, attraverso le categorie dello spazio e del tempo di cui si alimenta senza sosta la storicità dei fenomeni urbani, una intenzionale eccentricità, ancorché in via transitoria, nei confronti di quella cultura di cui rimangono comunque parte essenziale. Non a caso, nel processo di trasformazione della città, alimentato dalla continua metabolizzazione delle strutture edilizie esistenti, non più espressione di valori operanti, tali fabbriche sono destinate ad esercitare un ruolo dialetticamente propulsivo, che in ultima analisi ne richiederà il riposizionamento, al fine di poter continuare a svolgere un ruolo adeguato alla propria "funzione" sociale. Emblematico, in tale prospettiva, è il contributo esercitato dai complessi conventuali nello sviluppo della città medievale e rinascimentale. La perdita di questo sistema di valori, che la sola tipologia processuale è in grado di elucidare, rende compiuta testimonianza, attraverso la progressiva dissoluzione della costruzione logica della città pre-moderna, della cosiddetta dimensione "bio-politica" del sistema di produzione capitalistico e dei suoi effetti sul rinnovamento della struttura urbana (Foucault, 2005).

Verso una società "circolare"

La crisi del capitalismo finanziario ha generato un crescente interesse per la cosiddetta società "circolare". Si tratta di una riflessione oramai matura, che si fonda sul riconoscimento delle aporie manifestate dai modi della

formulation – of which language is a repository – that derives from the former through the comparison of alternative solutions. In other words, the onset of language, as logos, and its relative historical spatialisation, as nomos, despite its being subject to a constant process of revision and rebuttal, guarantees the systematic translation of the connection between poiéin (making) and orao (watching), as mutually collaborating traits of the body, and between prassein (acting) and theorein (observing), understood as human faculties that interact in man, giving us the extraordinary precision of Greek terminology. As a result, the intentional nature of architectural language seems eminently political: it expresses the will of the 'social body', which has developed a total consciousness of itself when building a world (the Greek chora, the German welt) that is consistent with the way that same social body has gradually formed through experimentation with possible, alternative worlds thanks to the encounter between individual bodies and the environment, an initially casual and later causal process. In both instances, which are mirror reflections of each other due to the cause and effect of the language itself, the 'spatialisation' of experience is decisive. Without it, the wealth of knowledge obtained is no longer extracted from the 'body/environment' relationship but rather abstracted from it. The approach towards specialised buildings developed by process-based typology, to this end, entirely recognises the contradictions introduced by the culture of the Enlightenment. When at the start of his *Précis*, Durand (Durand, 1809) states that architecture is no longer the art of 'good construction' but merely the art of 'composing', he aims to definitively distance himself from the central role of language in allowing the abovementioned translation. Moreover, he expresses a revolutionary act of de-legitimising the importance of 'making' over 'knowing how to make' (this too is clearly political, with the aim of undermining the foundations of the Ancien Régime) and the connection between theory and practice. It is no coincidence that the latter, when presented as a stringent and historically founded typological connection able to act as the link in the chain of construction culture, is reduced to a mere logical connection, having lost its original link with the ability to make. The culture of the Enlightenment saw composition – a modern-day *téchne*, reduced to mere set theory – as a tool serving the caprices of a universal, estranged Rationality that identifies its 'super-human' benchmark horizon with the entire *oecumene*, in an atmosphere of frenzied expansionism. Despite the repeated protestations of Post-Modernity, architectural culture seems to have failed to convincingly overcome the contradictions introduced by modern thinking.

Functionalism as the isolation of the body

In the introduction to *Interpreting Basic Buildings*, we recalled how the epistemic foundations of process-based typology are based on the problematic connection between 'body' and 'environment', which is constantly renegotiated, making the resulting method of analysis both radical and relevant, clearly setting it apart from any other approach. Such foundations are particularly based on the 'symbolic link' between the living and the benchmark horizon within which a being finds itself – forced to made decisions 'tentatively' in the search for a possible direction – on the one hand and, on the other, between man and his world, which allows him

to behave 'automatically' (Sini, 2009), basing his actions on the principle of the predictability of the relationship between stimulus and reaction. More than any other, this aspect allows us to reflect on specialised buildings, highlighting the aporias implicit in the 'functionalist' interpretation of cities. To this end, the case of buildings designed for 'care', with the variety and range of typological series that can be historically traced back to that formal family (hospitals, sanatoria, prisons, etc.) is emblematic. As Michel Foucault asserts (Foucault, 1969), the principle upon which the 'medicalisation of the body' in modern society is based implies that the sick need to be isolated, both physically and psychologically, from the society they belong to before being treated. Such isolation therefore presumes the reduction of the patient to an alienated body, i.e. surrounded by an environment that tends to be aseptic, impersonal and unusual (Agamben, 1995). This approach, which is destined to rapidly deteriorate towards a dangerous 'unexpected outcome' of bourgeois culture, starts by presuming that the individual is sick and not his relationship with society. In such circumstances, illness is no longer a 'sign' of the dissolution of a socially constructed bond, as a representation of an existential unease that inevitably reflects on the body and must be reconstructed from the foundations up (an unease that, if anything, has failed to reach one single level of the complex system of relationships that have operated over time). On the contrary, it is reduced to a mere 'symptom' of a biological malfunctioning of the body itself, which the process of medicalisation stresses and intensifies, leading to extreme consequences through the abovementioned process of isolation. This assumption leads to the impossibility of understanding the sophisticated dialectics that still operate in old town centres, which process-based typology can entirely restore, where leper hospitals (initially) and medical centres (later) are intentionally placed in anti-nodal, i.e. peripheral, areas compared to places that contribute to a sense of identity and belonging. They are 'border' locations that manifest an intentional isolation, even if only temporary, from the culture of which they are nevertheless an essential part, through categories of space and time that continually feed the historic nature of urban phenomena. In the process that causes cities to evolve, fed by the constant assimilation of existing buildings that are no longer the manifestation of current values, it is no coincidence that such buildings are destined to play a dialectically proactive role that will ultimately require their relocation in order to continue to carry out a mission that is suitable to their social 'function'. With regard to this aspect, the contribution made to the development of medieval and renaissance cities by convent complexes is emblematic. The loss of this system of values, which only process-based typology can elucidate, clearly demonstrates the gradual decline of the logical construction of pre-modern cities, of the so-called 'bio-political' dimension of the capitalist production system and its effects on the regeneration of urban structure (Foucault, 2005).

Towards a 'circular' society

The crisis in financial capitalism has generated a growing interest in what is known as the 'circular' society. It is a now well-established school of thought that is founded on a recognition of the contradictions that arise from industrial manufacturing methods. Nevertheless, it is



produzione industriale. Non si tratta tuttavia di un semplice richiamo alle necessarie responsabilità nei confronti delle risorse naturali, percepite sempre più come finite e non riproducibili, o di un invito a promuovere la cultura del riciclo, che incarna comunque evidenti implicazioni etiche di stringente attualità. Spingendosi ben oltre, l'aspirazione alla società circolare investe la natura eminentemente politica dell'esistenza comune e mette in discussione il concetto stesso di democrazia, così come esso è stato progressivamente riformulato dalla cultura borghese. La rivendicazione dello spazio è un nodo centrale della "rivoluzione circolare", costituendo il luogo di una continua elaborazione di tecniche – economiche, sociali e culturali – che non esistono indipendentemente da essa, ma vengono letteralmente all'esistenza attraverso i modi della continua riformulazione, e successiva stabilizzazione convenzionale, di quella stessa rivendicazione (Bonomi, Della Puppa e Masiero, 2016). La tipologia processuale, in tempi non sospetti, aveva già messo al centro dei propri interessi il nesso di reciproca implicazione e co-appartenenza tra "soggetto" e "oggetto", in cui l'uno non si dà mai in assenza dell'altro (iscrivendosi, in tal modo, in una prospettiva compiutamente fenomenologico-esistenzialista). In tal modo, essa aveva evidenziato come la sperimentazione circa il "come" delle cose, rientrando nella sfera della tecnica, non potesse essere mai disgiunta dalla riflessione vertente sul relativo "perché", di competenza della politica, sempre chiamata ad anticipare la prima, conferendole il necessario orientamento. Le due dimensioni risultano reciprocamente inscindibili, se non nelle fasi di crisi profonda. Ecco la ragione per la quale la Modernità, che ha reso strutturale la dicotomia tra i due termini, si alimenta costantemente di una perenne condizione di crisi (Agamben, 2015). Il maggior merito della tipologia processuale, e la sua

stringente attualità, è quello di aver rivelato l'aporia insita in uno stato di crisi permanente, opponendo a questa visione la temporanea necessità della crisi stessa, dimostrandone il continuo superamento all'interno di una dialettica storica che la critica hegeliana all'Illuminismo ha chiarito in maniera ancora oggi insuperata. Solo in questi termini la crisi, oltre a determinare inevitabili condizioni di fragilità all'interno di un ordine civile esistente, che viene messo in discussione e destabilizzato nelle sue fondamenta, nasconde illimitate potenzialità, che possono essere portate alla luce, per quanto parzialmente. Il processo edilizio, così come dispiegato dalla tipologia processuale, si identifica in tale prospettiva come l'unico "percorso di verità" possibile, vertendo programmaticamente sul reciproco riconoscimento tra comunità a venire e sua scena operante, il cui legame simbolico ne costituisce l'ineluttabile fondamento politico. In assenza di una sistematica riflessione su tale nesso, di cui la tipologia processuale è testimonianza operante, la discussione sulla Post-Modernità è condannata a ridursi a sterile esercizio retorico.

not merely a call to use natural resources in a responsible manner, increasingly perceived as finite and unreproducible, or just an invitation to promote a culture of recycling, which in any case embodies obvious ethical implications that are entirely relevant to today's world. The circular society has much more ambitious aims that include the highly political nature of common existence, calling into question the very concept of democracy, as it has been gradually reformulated by bourgeois culture. The claim to space is a central crux of the 'circular revolution', a place that sees the continuous development of economic, social and cultural techniques that cannot exist in isolation from it but are literally brought into being through the continuous reformulation and subsequent conventional stabilisation of that same claim (Bonomi, Della Puppa and Masiero, 2016). In the early days, process-based typology had already focused on the connection of reciprocal implication and mutual belonging that exists between 'subject' and 'object', where one is never present without the other (thus subscribing to an entirely phenomenological/existential perspective). In this way, it had highlighted how experimentation on the 'how' of things, part of the sphere of technique, could never be detached from a reflection on its relative 'why', the realm of politics, which is always asked to precede the former, guiding its necessary orientation. The two spheres are reciprocally and inextricably linked, except in circumstances of extreme crisis. That is why Modernity, which has made the dichotomy between the two terms a fundamental premise, constantly feeds off a never-ending condition of crisis (Agamben, 2015). The greatest merit of process-based typology and its pressing relevance to the modern world is that it has revealed the contradictions intrinsic to a state of permanent crisis, pitting this view against the temporary need for such a crisis, demonstrating its continual overcoming as part of a historical dialectic relationship that Hegelian criticism of the Enlightenment clarified in a way that remains unsurpassed to this day. It is only in such terms that crisis – apart from determining inevitable conditions of fragility within an existing civil order that is called into question and destabilised from the foundations up – hides unlimited potential that can be brought to light, even if only in part. From such a point of view, the construction process, as explained by process-based typology, is identified as the only possible 'path to truth', as it focuses on the reciprocal recognition between a community, as it develops, and its environment, whose symbolic link constitutes its inescapable political foundation. Without a systematic reflection regarding that connection, which process-based typology embodies in practical terms, discussions regarding Post-Modernity are destined to become no more than sterile rhetorical exercises.

Fig. 8 - Progetto di utilizzo temporaneo dei piazzali antistanti una serie di fabbricati industriali dismessi nell'ex scalo merci ferroviario Ravone a Bologna, per accogliere l'estensione del programmazione cinematografica comunale estiva. Stato dei luoghi prima e dopo l'intervento.

References

- Agamben, G. (1995) *Homo Sacer. Il potere sovrano e la nuda vita*, Bollati Boringhieri, Torino.
- Agamben, G. (2001) *La comunità che viene*, Bollati Boringhieri, Torino.
- Agamben, G. (2015) *Stasis. La guerra civile come paradigma politico*, Bollati Boringhieri, Torino.
- Aymonino, C. (1978) *Origini e sviluppo della città moderna*, Marsilio, Venezia.
- Bonomi, A. e Della Puppa, F. e Masiero, R. (2016) *La società circolare. Fordismo, capitalismo molecolare e sharing economy*, DeriveApprodi, Roma.
- Caniggia, G. e Maffei, G. L. (2017) *Interpreting basic buildings*, Altralinea Edizioni, Firenze.
- Durand, J. N. L. (1809) *Précis des leçons d'architecture données à l'École royale polytechnique*, École polytechnique, Parigi.
- Ferraris, M. (2012) *Manifesto del nuovo realismo*, Laterza, Roma-Bari.
- Foucault, M. (2005) *Nascita della biopolitica. Corso al Collège de France (1978-1979)*, Feltrinelli, Milano.
- Foucault, M. (1969) *Nascita della clinica. Il ruolo della medicina nella costituzione delle scienze umane*, Einaudi, Torino.
- Fusaro, D. (2017) *Pensare altrimenti. Filosofia del dissenso*, Einaudi, Torino.
- Marzot, N. (2016) 'Aporie dei Beni Comuni', in *Paesaggio urbano*, vol.1, Maggioli Editore, Rimini, pp. 4-7.
- Marzot, N. (2017) 'The relevance of process-based typology. The lifecycle of cities and the crisis in urban form' in Caniggia, G. e Maffei, G. L. (2017) *Interpreting basic buildings*, Altralinea Edizioni, Firenze, pp. 13-24.
- Muratori, S. (1967) *Civiltà e territorio*, Centro Studi di Storia Urbanistica, Roma.
- Pareyson, L. (1988) *Estetica. Teoria della formatività*, Bompiani, Milano.
- Piranesi, G. B. (1762) *Il Campo Marzio dell'Antica Roma*, Roma.
- Schmitt, C. (1988) *Il Nomos della terra*, Adelphi, Milano.
- Schmitt, C. (2017) *Sul Leviatano*, Il Mulino, Bologna.
- Sini, C. (2009) *L'uomo, la macchina, l'automata. Lavoro e conoscenza tra futuro prossimo e passato remoto*, Bollati Boringhieri, Torino.

